Sátira/12

Suplemento de humor de
Página/12
Sábado 28 de enero de 2006
Año 19 - Nº 949



NUEVO PROYECTO: PONERLE “Y” O “CON” AL APELLIDO DE CASADO

Señora de nadie

¿¡QUÉ SIGNIFICA ESTO!!?

QUE AHORA SOY LA SEÑORA DE GÓMEZ CON GONZÁLEZ...

HOY **Sátira** HOY

>>> **POR RUDY**

Lector, lectora, lectora de lector, lector de lectora, lector con lectora, lectora sobre lector, lector entre lectora y lector; lector y lectora; lector y lector; lectora y lectora; lector y lector y lector y lectora; lectores, lectores sin lectoras; lectorcitos, lectorcitas... todos pueden leer **Sátira** desde donde quieran, como quieran, como más les guste, usando su apellido de casado, de soltero, de separado, de "mujer soltera busca", de "casado casa quiere", de "joven viuda y estanciera", "noble caballero", "héroe magno de la libertad", "padre del aula", "hombre de la esquina rosada", "mujer que al amor no se asoma" o... lo que quiera, lo que quiera, absolutamente lo que quiera...

Lo que le aclaramos, lector, es que este suplemento "prevacaciones" toca un tema que se está haciendo carne, leche y pasta en el espíritu nacional: es la posibilidad de que las mujeres no sean más "de" sus maridos. Esta es una manera de hacer legal lo que de hecho ya ocurre, así como las empresas no son más "del" Estado, y por eso llevan orgullosas los apellidos de sus nuevos dueños, los privatizadores.

Bueno, lector, y nosotros seguimos siendo "de" **Sátira** y "de" usted.

Hasta el sábado.







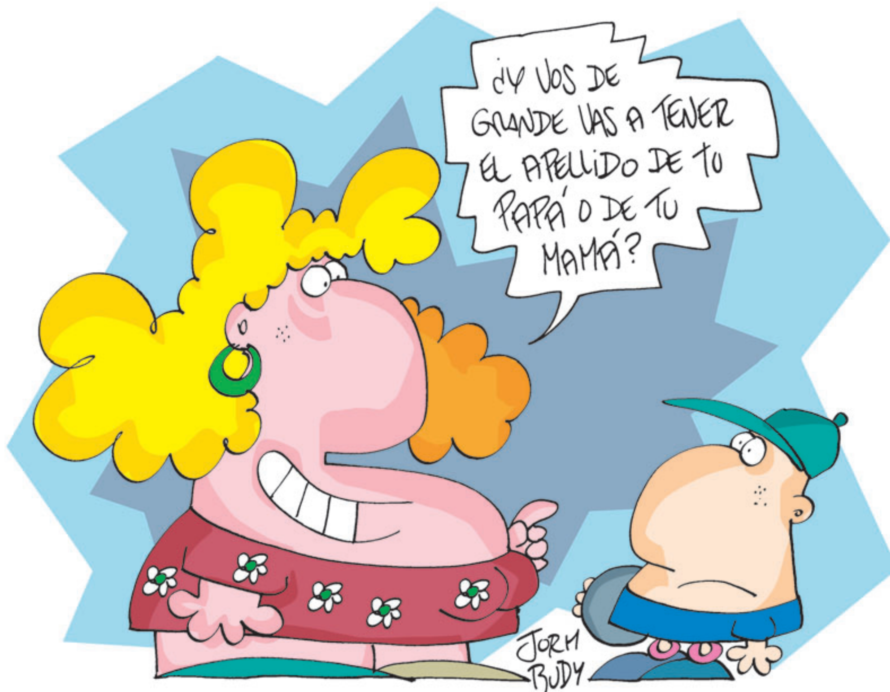


























Apellidos y partículas

>>> **POR DIANA WANG**

Marina Cassese, diputada justicialista bonaerense, y Gabriel Llano, ex diputado mendocino, apadrinaron y amadrinaron –¿por qué dejar afuera a las madrinas?– un proyecto para que las mujeres casadas que quieran agregar el apellido de su esposo, lo hagan anteponiendo el igualitario "y" en lugar del posesivo y subalterno "de". Ya en Córdoba, un grupo de mujeres había solicitado el uso del cooperativo "con". Creo que no podemos dejar cuestiones tan importantes y trascendentes sólo en manos de los legisladores, y sin la debida reflexión y ponderación en vista de los cambios y complejidades de este mundo. El matrimonio monógamo para toda la vida y heterosexual no es ya la única opción, y si se va a legislar con sentido moderno, pues que se haga pensando en todos.

En principio, ¿por qué ocuparse *tan sólo de las mujeres*? Es absolutamente discriminatorio. No seamos feministas a ultranza y consideremos también a los hombres, dándoles, si así lo quisieran, la posibilidad de usar el apellido de su mujer. La refinada Francia nos ilustra que, a la hora de la fama y la fortuna, el machismo es un bien con poco valor de cambio. Llegó a mis oídos, por ejemplo, que el marido de la hija de los Curie, un ignoto Joliot, adoptó el reconocido apellido *nobeliario*, ennobleciendo su nombre, que pasó a ser Joliot Curie. Esto tendría dos conveniencias: una, la del interesado que así se engalanaría con el nuevo blasón; y otra, la del bien común, porque podríamos saber no sólo con quién están unidas las mujeres sino también con quién están los hombres. A título de ejemplo local, tomemos como modelo a nuestro actual Presidente que, si lo deseara, se llamaría Néstor Kirchner de Fernández.

¿Por qué *sólo los heterosexuales*? También las parejas homosexuales, y más ahora que han sido beneficiadas con las uniones civiles, tienen derecho a elegir con qué partícula usar el apellido de su pareja, aunque ello los enfrentará con un problema nuevo porque tendrán que definir cómo se define la relación. Pero es así, todo avance tiene sus inconvenientes.

¿Por qué *atenerse tan sólo a las esmirriadas preposiciones "de" y "con", y a la conjunción "y"*? Para los ex cónyuges contamos con "pre", "ex", "antes con", "lejos de", "esperando olvidar", "perdonando a". Para los viudos: "sin", "quedó solo de". En caso de volverse a unir podrían sucederse. Así, por ejemplo, nuestro ex tri presidente Perón sería: Juan Domingo Perón sin Tizón ni Duarte con Martínez (como se ve, el "ni" podría usarse para la segunda viudez). Durante los divorcios litigiosos: "contra" (también apto para maltratos varios), "sufriendo a", "calumniado/a por". Para amantes: "bajo", "sobre" (según sea la postura más común o placentera desde el punto de vista del sujeto a ser nominado), "en", "dentro de", "alrededor de", "enredado con". Para relaciones múltiples: "entre" tal y cual, o, si se quiere distinguir: "más con" tal "que con" cual, o "mejor con" tal "que con" cual. Para proyectos de relaciones: "hacia", "con destino a", "haciendo méritos con", "adulando a". Calificando el estilo de relación: "por", "para", "según", "tras", "ante", y las locuciones "a reglamento con", "rigurosamente", "condenado/a con", "por el momento con", "viendo cómo se porta", "esperando descubrir la trampa de", "a pesar de", "sólo por hoy con" (especial para alcohólicos en recuperación), "dubitativamente", "gracias a" y así sucesivamente.

Finalmente –y dejo algunas consideraciones afuera, como por ejemplo los apellidos de los hijos de estas uniones y el orden en el que irían–, ¿por qué mantener *siempre las mismas* partículas? Si las relaciones no se mantienen iguales a sí mismas, ¿por qué no reflejarlo en la forma en que nos llamamos? Tal como hacen los usuarios del MSN que actualizan sus apodos o referencias, informando si tienen un examen, si la novia los plantó, si hace calor o lo que sea y los van cambiando a su antojo, se podría cambiar la partícula toda vez que el cambio de estado o situación lo requiera. Veamos un ejemplo ficticio: Juan Martínez podría ser un día "pensando en" Zucco, para seguir por "citado con", luego "apasionado" (la variante "caliente", aunque fiel a la verdad, no es muy presentable en documentos públicos), "dentro de", "feliz con", "unido a", "sufriendo por", "desgastado con", "cansado de", "esperando terminar con", "por fin solo de" y finalmente "sin" Zucco; cuando conozca a Feldman podría llamarse Juan Martínez pre Zucco enamorado de Feldman, y así sucesivamente. Sería un servicio a la comunidad porque todos sabríamos cómo está la vida privada de cada uno y cuáles han sido los avatares de su historia. También permitiría un despliegue de creatividad poética y documentaria, por último, en un registro pormenorizado y actualizado, el día a día de nuestra vida amorosa, una potente lección de vitalidad, libertad y *joie de vivre* que ojalá sepan disfrutar nuestros hijos y nietos.

FREE PATI



ANDY & SIDHARTA DANIEL PAZ



Y VOS... ¿DE QUE TE REIS?

HOY: Varios



RUDY

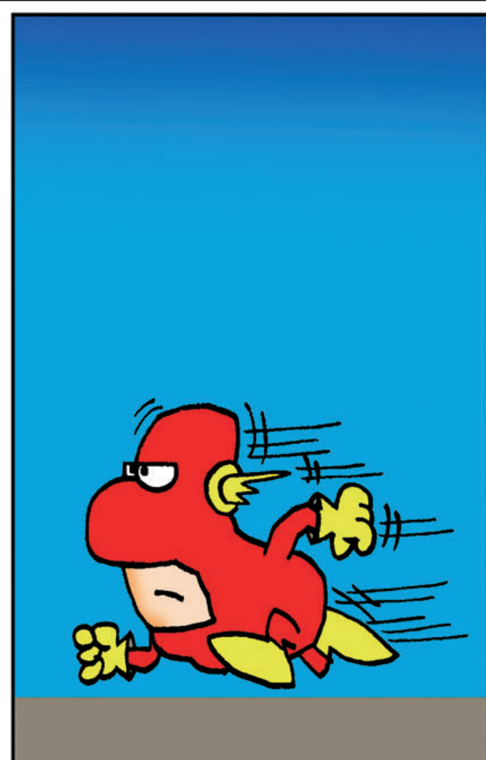
■ Un argentino está por viajar a Japón. Otro amigo le dice:
–Si vas a Japón, no dejes de verlo a Nakasone, es un tipo bárbaro, capaz de romper dos nueces con su pene.
–¿En serio? ¡No te creo!
–Andá a verlo, vas a ver que es un fenómeno, Nakasone. El tipo viaja a Tokio, pregunta por Nakasone, le indican la dirección, y el tipo llega y hay una especie de teatro, con un cartel que en japonés y en alfabeto latín dice: "Nakasone. Espectáculo a las 15, 17, 19 y 21".
El tipo compra su entrada, entra, y a la hora señalada aparece Nakasone. Un japonés común, nada llamativo, envuelto en una bata. Sobre una mesa, dos nueces. Entonces Nakasone exhibe su pene, lo toma con la mano y, ¡pum!, rompe una nuez. Aplausos. Nakasone vuelve a tomar su pene, ¡pum!, rompe la otra nuez.
El argentino no lo puede creer. Se va, termina su misión y vuelve a la Argentina. Veinte años después tiene que volver a Japón por motivos comerciales. Estando en Tokio, se pregunta si seguirá existiendo el espectáculo de Nakasone. Pregunta y le dicen que sí, pero que ahora Nakasone en lugar de dos nueces, rompe dos cocos con su pene.
El tipo va a la dirección indicada, paga su localidad, y a la hora señalada entra Nakasone, un poco más viejo. Sobre la mesa hay dos cocos. Nakasone pela y, ¡pum!, del primer coco no queda nada, sólo jugo. Luego vuelve a tomar su pene con la mano y, ¡pum!, destroza el segundo coco. El argentino, emocionado, decide intentar entrevistar a Nakasone. Logra acercarse a él y saludarlo, a través de un intérprete.
–Honorable Nakasone –dice el argentino–, yo lo vi a usted hace 20 años romper dos nueces con su pene, ¡pero hoy lo vi romper dos cocos!
Y Nakasone se refriega los ojos y dice:
–Es que en 20 años la vista no es la misma...

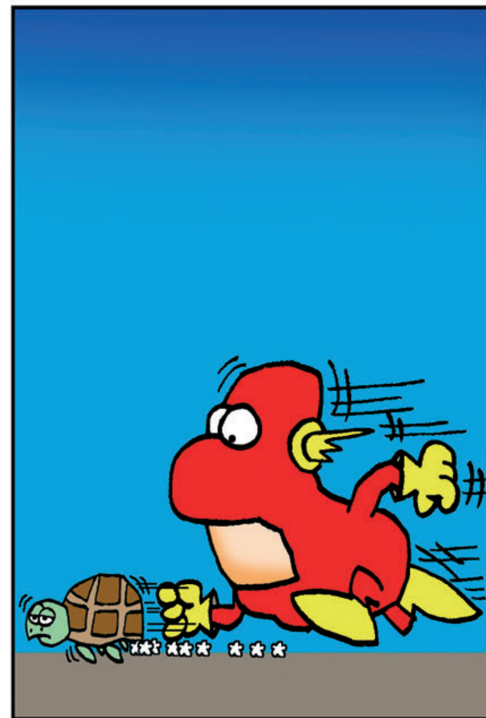
Frases a: chistecito@psinet.com.ar

ENRIQUE Y LA CULEBRITA CIEGA



JORH-LINE





FILATELIA WOLF - TOUL

